大乘中觀釋論卷第九

安慧菩薩造

譯經三藏朝散大夫試鴻臚卿光梵大師賜紫沙門臣惟淨等奉 詔譯

觀薪火品第十之餘

復次頌言

即薪而無火

釋曰遣一性故

異薪亦無火

釋曰薪火二法遣異性故

火中亦無薪　薪中亦無火

釋曰總遣異性故此中薪火二法一性異性俱不可見如瓶非木又如水中蓮花異性不成故是故勝義諦中薪火二法非相因有而彼二法畢竟空故

復次頌言

如說薪火法　能所取亦然

釋曰一性異性互相因待次第不成

復次頌言

餘諸法皆同

釋曰彼能取所取非作者作業一性可著亦非異性所取離亦不生若異性所取即互不到不到即不燒不燒

跡

即不滅不滅即是常若法常住彼即
[illegible] 第[illegible]張 跡[illegible]
互相因待不成若成不成二法相因
畢竟無體若人計火從餘方來有其
能取及所取者此義不成故下頌言
及彼執不等
釋曰彼執不等因果二法同生不同
生能相所相彼等所成如非近圓即
是其執彼執果法有作用故亦非異
執別有果法作用所成非彼二法互
相因待若成不成相因無體此如是
故餘如隨應所說亦然若勝義諦中
無一果性是故不應取著
如有頌言
非受非不受　異復云何有
如能取所取　諸所說亦然
復次頌言
若人執有我　諸法有實性
各各差別說　彼不解佛法

## 觀生死品第十一

復有人言勝義諦中亦有生死何以
故如佛所言生死長遠衆生愚迷不
知正法我汝令彼如理修行得盡生
死乃作是言汝諸苾芻應如是學以

此諳知勝義諦中有其生死
論者言如佛所說皆是方便世俗施
設非勝義諦亦非不有生死而說長
時有法可盡彼生死者衆生所受若
如理修行即能盡彼生死有性此中
先說薪火二法能取所取彼等次第
此非道理
復次頌言
大牟尼所說　生死無先際
釋曰此義云何所言生死者即是無
際無際即無始今此義者無最上無
先際故言無際又非有彼先際故名
無際故下頌言
今此如是說　無先亦無後
釋曰先後義無體無自性故如兎角
等應如是見由如是故中亦不可得
說非不有故如兎角等
復次頌言
若無有先後　中復云何有
釋曰生死無自性彼云何有故下頌言
是故此中無　先後共次第
釋曰此中應問如所表示無先後共
即次第不生而何有衆生受生老死

中觀釋論第九

又云何修行盡生死有性此即不成

故頌答言

若使先有生　後有老死者

不老死有生

釋曰若不離老死而有生者應不離

老而有死邪故下頌言

後老死非理

釋曰若或異法有所成者譬如牛馬

異體應可同生云何生不有死又何

不死有生若生老死先有體者即彼

本來有其生死

復次頌言

若使後有生　先有老死者

彼所有老死　無生即無因

釋曰無因即無所依無依即無生無

生即無相續有性

復次頌言

無此生老死　亦無有先後

老死亦復然　亦應與生共

釋曰此義云何若言生時有其死者

以彼生滅二法無同時性又復無因

二俱不生彼無性故若或同生又生

老死無相待因性

復次頌言

若不生即無　先後共次第

云何戲論言　有生老死合

釋曰勝義諦中戲論不生故

復次頌言

若諸法因果　能相及所相

所受及受者　真實義如是

釋曰能知所知等一切法先後共次第皆不和合若先有果後有其因果即無因此即因有相違若先有因後無果者即因果不和合若因果二法同時有者如是決定彼因果性亦復無體若已生若未生二法相因俱無體故能相所相所說亦然

復次頌言

非但說生死　先際不可得

諸法亦復然　先際不可得

觀苦品第十二

復有人言勝義諦中有彼諸蘊苦所成性如佛所言略說五取蘊由苦所得故

論者言此等所說皆世俗諦非勝義諦何以故此苦果故此苦果者多種

分別
復次頌言
自作及他作　共作無因作
釋曰有一類人欲令此苦各別繫屬
故下頌言
彼等於諸果　所作非道理
復次頌言
苦若自作者　即不從緣成
釋曰若自作者而彼諸法皆自體所
成非同生性故若離自體即無對待
因性亦非同生可有故下頌言
以有此蘊故　有未來五蘊
釋曰緣所成故此中若法緣所成性
即無自作此遣法自相又復亦非他
作道理
復次頌言
若有此五蘊　與未來蘊異
於此彼蘊中　應有他作苦
釋曰今此五蘊與未來五蘊諸有所
作非此二法互有他性何以故滅與
未生二無性故此中亦非苦能作苦
自作他作云何可成
復次頌言

中觀釋論第九卷　第七張　跡

若人自作苦　離苦何有人
云何自作中　離人而有苦
釋曰若復離蘊無所施設彼復云何
有苦可作
復次頌言
若苦他人成　授與此人者
他亦名自作　離苦何有苦
釋曰此非離苦而復有苦苦無異故
復次頌言
若他人作苦　離他何有苦
亦非有作已　他能授於此
復次頌言
自作若不成　復何有他作
若他人作苦　即亦名自作
釋曰或有人言若人自作苦即非他
所成應有他作邪對此異意故下頌言
苦不名自作　亦非他人作
是故所作中　離苦人無體
釋曰今此如是非有所作亦非有苦
若以彼苦自作苦者即自所作道理
相違是故此說以無有人何有他作
彼無性故若復他無自體是中云何
他能作苦若人自體不生即無所有

佗體不生即無佗作是故無有佗能
作苦若或自佗二法共作苦者亦非
道理
復次頌言
若有自佗作　即有共作苦
今無自佗共　無因亦非理
如有頌言
佗相若自作　佗相此無因
此若有自因　何有無因作
釋曰勝義諦中苦無體故
復次頌言
非但說於苦　四種俱不有
釋曰此復云何色等亦然故下頌言
外諸法皆同　四種俱不有
釋曰色非自體作故彼能作所作若
有若無皆非所作若有能作即所作
無體無即非能作云何無中計有我
作此即著於能作亦非佗法成已復
成色法作用是中亦非佗性可成今
此所說若從緣生彼即無有異法可
得亦非自佗緣法不生又一切法非
無因故由是勝義諦中色等諸法體
不可得

# 觀行品第十三



前品所說破色等蘊此即亦有對治相違何以故如佛所言諸苾芻汝等應當如實了知色是無常乃至識法亦是無常以此文證有色等蘊

論者言此世俗諦增上所說非勝義諦故有頌言

若彼虛妄法 是世俗有爲
無妄涅槃法 即是勝義諦

釋曰此虛妄者是邪智境界愚人不實於虛誑法無分位中計色有性

復次頌言

彼虛妄法者 諸行妄取故

釋曰此即無所得相違故下頌言

即彼虛妄法 是中何所取

釋曰無所有故譬如兎角虛妄之法而不和合是故虛妄法者雖有所說皆是虛妄故佛世尊廣爲開示普盡一切若根若隨煩惱所知二障等法皆悉是空使令除斷即彼空性離二邊故此中所說諸虛妄法決定皆是世俗諦有若虛妄法於勝義諦中如乾闥婆城又或虛妄法者雖復所說

是中亦非妄法可有故佛世尊諸有
所說悉無相違若言諸法不有即是
謗成自性空義遣妄執故
復次頌言
諸法無自性　見有異性故
釋曰若見有法變異之性彼即無我
無我即無常無常即不有如是所說
是為虛妄此法如是故下頌言
無性法亦無　一切法空故
釋曰雖說諸法皆空即彼諸法猶如
空花亦非有彼無自性法又或無所
成故
復次頌言
若法無自性　法云何有異
釋曰若法有異自性亦異若彼諸法
無自性者即不和合是故若見諸法
各各自性有別異者云何不說此為
虛妄故下頌言
若法有自性　亦復何有異
釋曰若其無者即無法可有異性和
合計有性者即墮過失此復云何
復次頌言
若諸法即異　無異法可有

現住法若異　後變異一不成
釋曰若後異者譬如老作老相此即
自此量相違
或有人言若不離自體有法可異者
乳應即成酪若尒即有因一向過失
復次頌言
若法即有異　乳應即成酪
釋曰亦非離彼滋味氣勢報體等法
乳即成酪以移性故又復亦非異乳
有酪此即於第二時有一向過失故
下頌言
若或異於乳　云何得成酪
釋曰亦非異乳有酪可得此即不墮
一向過失是故無有異法可見有即
虛妄何以故自性空故勝義諦中亦
無少分不空之法對待空法而有所成
復次頌言
若有不空法　即應有空法
無少不空法　何得有其空
釋曰因不成故此中非有空法可說
今此如是證成世尊所說空義如其
所說此復云何故下頌言
是有故說空　令出離諸見

若或見有空 [illegible] 諸佛所不化
釋曰此即遣諸空執諸佛世尊所說
無疑何況有異若教有與空者此乃
於法自性有所取著此中亦非有性
可取應當捨離若或於空有所取者
此即邊執彼有執者無異方便應知
此等佛所不化

大乘中觀釋論卷第九

甲辰歲高麗國大藏都監奉
勅彫造